

OŚ.6220.9.2021

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust 2 pkt 2, art. 72 ust. 1 pkt 1, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 80 ust. 1 pkt 1-3, art. 85 ust 1, ust.2 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029) zwanej dalej ustawą ooś, a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) oraz w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 2 lipca 2021 r. (data wpływu do tutejszego urzędu 16.07.2021 r.) złożonego przez EDF EN Polska spółka z o.o. z siedzibą ul. Złota 59, 00-120 Warszawa (aktualnie siedziba znajduje się w Gorzowie Wlkp. Przy ul. Kosynierów Gdyńskich 50) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy 200 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewidencyjny 286/2, 359/1, 361/1, 358/6, 334/1, 337 oraz 358/14, położonych w obrębie Połęcko, gmina Ośno Lubuskie (aktualnie działki posiadają nr 359/1, 361/1, 334/1, 337, 286/4, 358/16, 358/18),

Ustalam środowiskowe uwarunkowania

dla przedsięwzięcia polegającego na budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy 200 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewid. 359/1, 361/1, 334/1, 337, 286/4, 358/16, 358/18 położonych w obrębie Połęcko, gmina Ośno Lubuskie i jednocześnie:

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 200 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowaną na działkach o numerach ewidencyjnych 286/4 (powstała w wyniku podziału działki o nr ewid. 286/2), 358/18 (powstała w wyniku podziału działki o nr ewid. 358/6), 358/16 (powstała w wyniku podziału działki o nr ewid. 358/14) oraz 359/1, 361/1, 334/1, 337, położonych w obrębie Połęcko, gmina Ośno Lubuskie, powiat ślubicki, województwo lubuskie. Farma zajmie powierzchnię ok. 220 ha.

2. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony

cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 2.1.** W celu ograniczenia uciążliwości hałasowej prace związane z realizacją farmy fotowoltaicznej prowadzić wyłącznie w porze dziennej (między 6.00 – 22.00).
- 2.2.** Koszenie pod panelami i między rzędami paneli fotowoltaicznych podejmować najwcześniej w drugiej połowie sierpnia, każdego roku.
- 2.3.** Wyprofilować części krawędzi przetrzymywanych wykopów, zagłębień tak, aby drobne zwierzęta kręgowce, w tym płazy i gady, które do nich wpadły, mogły samodzielnie z nich się wydostać.
- 2.4.** Głębokie wykopy pod fundamenty zabezpieczyć przed wpadaniem drobnych ssaków, płazów, gadów poprzez umieszczenie wokół nich siatki o wysokości minimalnej 50 cm i wielkości oczka nie przekraczającej 3 cm.
- 2.5.** Uwięzione w wykopach zwierzęta uwalniać, w bezpieczne miejsca, poza teren budowy.
- 2.6.** W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczenia powierzchni terenu.
- 2.7.** Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych.
- 2.8.** Do prac budowlanych stosować sprzęt w pełni sprawny oraz spełniający wymogi dopuszczające go do użytku. Rodzaj i stan techniczny wykorzystywanego sprzętu budowlanego musi zapewnić ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami.
- 2.9.** W celu ochrony wód i uniknięcia sytuacji awaryjnych należy prowadzić kontrolę techniczną układów paliwowych używanych maszyn, a w przypadku awarii i wycieku oleju lub paliwa zebrać zanieczyszczone masy ziemne i je neutralizować.
- 2.10.** Podczas napraw i tankowania maszyn budowlanych miejsce wykonania tych prac powinno być zabezpieczone np. specjalistyczną folią lub matą sorpcyjną.
- 2.11.** Zlokalizować bazę materiałowo-sprzętową w specjalnie wyznaczonym do tego miejscu, w odległości co najmniej kilkudziesięciu metrów od rowu lub ciek, na szczelnej i utwardzonej nawierzchni.
- 2.12.** Należy zachować szczególną ostrożność podczas prowadzenia prac w pobliżu rowów lub ciek, aby nie doprowadzić do zanieczyszczenia wód (masami ziemnymi, materiałami budowlanymi, odpadami), bądź przedostaniem się zawiesin mineralnych czy zanieczyszczeń z placu budowy bezpośrednio do wód. W przypadku takiego zdarzenia należy natychmiast usunąć materiał i przywrócić przepływ wód.
- 2.13.** Zgodnie z zapisami ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.) w przypadku konieczności likwidacji lub przebudowy urządzenia wodnego należy uzyskać pozwolenie wodnoprawne.
- 2.14.** Plac budowy wyposażyć w szczelne, przenośne sanitariaty, których zawartość będzie systematycznie opróżniana przez wyspecjalizowane podmioty.
- 2.15.** W trakcie prac budowlanych (podczas wykonywania przyłączy) chronić otwarte wykopy przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.
- 2.16.** Ograniczyć powierzchnię robót do niezbędnego minimum. Uporządkować teren budowy po zakończeniu robót budowlanych.
- 2.17.** Na etapie eksploatacji inwestycji, w przypadku kultywacji roślinności pod panelami, w przypadku konieczności użycia środków ochrony roślin i chemii rolniczej – należy stosować środki, które nie pogorszą stanu wód powierzchniowych i podziemnych.
- 2.18.** W przypadku konieczności mycia paneli środkami czyszczącymi należy używać wyłącznie środków biodegradowalnych.

2.19. Na wszystkich etapach przedsięwzięcia zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami, także niebezpiecznymi, w tym minimalizować ich ilość, gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1:

3.1. Zainstalować moduły fotowoltaiczne o łącznej mocy farmy fotowoltaicznej do 200 MW.

3.2. Zastosować panele fotowoltaiczne pokryte powłoką antyrefleksyjną.

3.3. Zastosować maksymalnie jedną stację transformatorową 110/SN o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 96 dB.

3.4. Zastosować maksymalnie 125 szt. kontenerowych stacji transformatorowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 64 dB.

3.5. Zainstalować maksymalnie 10 000 szt. inwerterów o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 35 dB.

3.6. Zastosować stacje transformatorowe z modułem suchym; dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową.

3.7. Kontenerowe stacje transformatorowe malować w kolorach, nawiązujących do dominującego tła, np. w ciemnych odcieniach zieleni, lub nawiązujących do kolorów instalacji fotowoltaicznych.

3.8. Ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.

3.9. Ogrodzenie elektrowni lokować tylko wokół sektorów elektrowni.

3.10. Zachować co najmniej dwanaście metrów odległości pomiędzy ogrodzeniem elektrowni, a sąsiednimi działkami leśnymi (Ls).

3.11. Zachować co najmniej trzy metry odległości pomiędzy ogrodzeniem elektrowni, a terenami zadrzewionymi i zakrzewionymi (Lzr, Lz).

3.12. Zachować co najmniej pięć metrów odległości pomiędzy ogrodzeniem elektrowni, a rowami i ciekami.

3.13. Wykonać i utrzymywać nasadzenia osłonowe przy ogrodzeniu elektrowni, na działce 358/16 przy granicy z działkami 350/2, 349, 346/3, 345 obręb Połęcko.

3.14. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzić w sposób nieorganizowany do gruntu w granicach działki, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Nie określa się, gdyż dla tej inwestycji nie przewiduje się awarii przemysłowych.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Nie określa się, gdyż dla tej inwestycji nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

6. Gotowość instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla w przypadku instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej, o elektrycznej mocy znamionowej nie mniejszej niż 300 MW:

Nie określa się, gdyż przedmiotowe przedsięwzięcie nie dotyczy instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej.

II. Nie nakładam:

1. Wymogów w zakresie unikania, zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
2. Obowiązku wykonania kompensacji przyrodniczej.

III. Nie stwierdzam konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

IV. W ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś, nie nakładam obowiązku:

1. Przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej.

VI. Charakterystyka przedsięwzięcia jest załącznikiem nr 1 niniejszej decyzji i stanowi jej integralną część.

EDF EN Polska spółka z o.o. z siedzibą ul. Złota 59, 00-120 Warszawa (aktualnie siedziba znajduje się w Gorzowie Wlkp. Przy ul. Kosynierów Gdyńskich 50), wystąpiła do Burmistrza Ośna Lubuskiego z wnioskiem z dnia 2 lipca 2021 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia p.n. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy 200 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewidencyjny 286/2, 359/1, 361/1, 358/6, 334/1, 337 oraz 358/14, położonych w obrębie Połęcko, gmina Ośno Lubuskie” (aktualnie działki posiadają nr 359/1, 361/1, 334/1, 337, 286/4, 358/16, 358/18), załączając do ww. wniosku:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia (4 egzemplarze) wraz z zapisem na cd;
- wypis z rejestru gruntów dla działek 358/6, 358/14, 286/2, 334/1, 359/1, 361/1, 337 obręb Połęcko,
- dowód opłaty skarbowej,
- odpis z rejestru przedsiębiorców Krajowego Rejestru Sądowego spółki EDF EN POLSKA Sp. z o.o.,
- poświadczoną przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz obejmująca przewidywany obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Wniosek z dnia 2.07.2021 r., został w dniu 16.07.2021 r. złożony w Urzędzie Miejskim w Ośnie Lubuskim.

Organ, po potwierdzeniu kompletności wniosku pod względem formalnym, mając na uwadze fakt, iż w niniejszej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 74 ust. 3 ustawy o oś, zastosował art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego i obwieszczeniem z dnia 19 lipca 2021 r. zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

dla przedsięwzięcia p.n. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy 200 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach nr ewidencyjny 286/2, 359/1, 361/1, 358/6, 334/1, 337 oraz 358/14, położonych w obrębie Połęcko, gmina Ośno Lubuskie” (aktualnie działki posiadają nr 359/1, 361/1, 334/1, 337, 286/4, 358/16, 358/18) oraz o możliwości czynnego udziału w każdym jego stadium. Niniejsze obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim.

W ramach zamierzenia inwestycyjnego planuje się budowę kompleksu elektrowni fotowoltaicznych o mocy do 200 MW. W zakresie inwestycji wykonana będzie także niezbędna infrastruktura towarzysząca m.in. kontenerowe stacje transformatorowe (maksymalnie 125 sztuk), inwertery (do 10000 sztuk), kontenerowe magazyny energii, sieci elektroenergetyczne i teletechniczne oraz drogi dojazdowe. Zrealizowana zostanie także stacja elektroenergetyczna SN/WN lub SN/NN. Wokół instalacji wykonane zostanie ogrodzenie z systemem monitoringu.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839) kwalifikuje się jako zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a i jest zaliczona do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy ooś, zatem stanowi przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś. Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następuje przed uzyskaniem decyzji, o jakich mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś oraz dokonaniem zgłoszenia lub uchwały, o których mowa w ust. 1 a i 1 b. W okolicznościach faktycznych niniejszej sprawy aktem tym jest:

- decyzja o pozwoleniu na budowę (wymieniona w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś).

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 w/cyt. ustawy ooś oraz wg właściwości miejscowej organem właściwym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia jest Burmistrz Ośna Lubuskiego.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 oraz ust. 4 ustawy ooś obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach uwzględniając łącznie kryteria wymienione w pkt od 1-3. W postanowieniu tym, organ określa jednocześnie zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W tym przypadku stosuje się przepisy art. 68 ustawy ooś. Jak stanowi art. 64 ust. 1 ustawy ooś postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii regionalnego dyrektora ochrony środowiska, organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-28, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b, a także organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W toku prowadzonego postępowania, działając zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 4 ustawy ooś, organ pismami z dnia 19.07.2021 r. znak OŚ.6220.9.2021 zasięgnął opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp., Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (pismo przekazane wg.

właściwości do Dyrektora w Zielonej Górze) w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na powyższe uzyskano:

- opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. znak WZS.4220.540.2021.PK z dnia 6.08.2021 r. (data wpływu: 06.08.2021 r.), o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko i ustalającą zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgody z art. 66 ustawy o oś,
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze znak PO.ZZŚ.7.435.271.2021.MN, RKW-2021-2980 z dnia 23.08.2021 r. (data wpływu: 24.08.2021 r.) o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, jednakże wskazującą wymagania konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- opinię Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach znak NZ.454.1.41.2021 z dnia 25.08.2021 r. (data wpływu: 30.08.2018 r.) nie wnoszącą o przeprowadzenie oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Słubicach, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Zielonej Górze, a także ze względu na łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, Burmistrz Osna Lubuskiego postanowieniem z dnia 14 września 2021 r. stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz ustalił zakres raportu zgody z art. 66 ustawy o oś.

Organ podzielił ustalenia zawarte w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. i również uznał, iż ze względu na bezpośrednie sąsiedztwo terenów podlegających ochronie akustycznej wskazane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko w zakresie oddziaływania akustycznego. Ponadto stwierdził, że ze względu na planowane znaczne zajęcie powierzchni przez inwestycje, wymaga analizy jej wpływ na krajobraz. Organ uznał również, że istotnym elementem oceny powinna też być analiza potencjalnych konfliktów społecznych, uwzględniając lokalizację i skalę planowanego przedsięwzięcia. Inwestycja powinna być poddana szczegółowej analizie także pod kątem lokalizacji w granicach korytarza ekologicznego i zachowania jego drożności. W bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji planowana jest podobna inwestycja, co wymaga przeanalizowania potencjalnej kumulacji oddziaływań obydwu przedsięwzięć.

Informacja o postanowieniu została zamieszczona na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim w rejestrze informacji o środowisku https://bip.wrota.lubuskie.pl/ugosnolubuskie/209/Rejestry_i_ewidencje_miejskie/ pod nr 2/B/2021. Ponadto mając na uwadze fakt, iż w niniejszej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, zgodnie z dyspozycją zawartą w art. 74 ust. 3 ustawy o oś, zastosował art. 49 Kodeksu Postępowania Administracyjnego i obwieszczeniem z dnia 14 września 2021 r. zawiadomił strony postępowania o wydaniu postanowienia stwierdzającego konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Obwieszczenie zostało zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim https://bip.wrota.lubuskie.pl/ugosnolubuskie/68/OCHRONA_SRODOWISKA/2/

Następnie działając na podstawie art. 63 ust. 5 ustawy o oś, organ postanowieniem OŚ.6220.9.2021 z dnia 12 października 2021 r. zawiesił prowadzone postępowanie administracyjne w zakresie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia do czasu przedłożenia przez wnioskodawcę raportu

o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Strony niniejszego postępowania zostały zawiadomione o zawieszeniu postępowania obwieszczeniem z dnia 12 października 2021 r. zamieszczonym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim.

Dokumentacja została dostarczona do tutejszego urzędu w dniu 30.11.2021 r. w związku z czym Burmistrz Ośna Lubuskiego postanowieniem z dnia 1 grudnia 2021 r., znak OŚ.6220.9.2021 podjął zawieszone postępowanie administracyjne. Informacja o raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko została zamieszczona na stronie biuletynu informacji publicznej w rejestrze informacji o środowisku pod nr 1/E/2021. Strony niniejszego postępowania zostały zawiadomione o podjęciu postępowania obwieszczeniem z dnia 1 grudnia 2021 r. zamieszczonym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim.

Weryfikacja raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, autorstwa Bartosza Kołodziejczaka, listopad 2021 r. wykazała, że zawiera on informacje wymagające sprostowania np. dotyczące odległości najbliższej zabudowy mieszkaniowej od terenu inwestycji. W związku z powyższym, działając na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) organ wezwał wnioskodawcę pismem z dnia 10 grudnia 2021 r. do złożenia wyjaśnień oraz korekty informacji znajdujących się w dokumencie. Następnie w dniu 23 grudnia 2021 r. inwestor przedłożył do Urzędu miejskiego w Ośnie Lubuskim „Uzupełnienie i wyjaśnienia do Raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pod nazwą „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 200 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą infrastrukturą techniczną”, autorstwa Bartosza Kołodziejczaka, grudzień 2021 r.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 ustawy ooś jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska. W związku z powyższym Burmistrz Ośna Lubuskiego w dniu 28 grudnia 2021 r. wystąpił z wnioskiem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w sprawie uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Ponadto Strony niniejszego postępowania zostały zawiadomione o tym fakcie obwieszczeniem z dnia 28 grudnia 2021 r. zamieszczonym na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim.

W dniu 24 stycznia do wiadomości Burmistrza Ośna Lubuskiego wpłynęło wezwanie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., znak WZŚ.4221.26.2022.SL adresowane do inwestora, w sprawie uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, autorstwa Bartosza Kołodziejczaka, listopad 2021 r. Uzupełnienia wymagały kwestie związane z odległością ogrodzenia farmy fotowoltaicznej od sąsiednich działek, terenów leśnych, zadrzewień i zakrzewień, rowów, cieków, dróg i innych wartościowych ze względu na funkcje przyrodnicze elementów, które nie powinny być izolowane ogrodzeniem, a także kwestia szerokości nieogrodzonych korytarzy pomiędzy sektorami elektrowni oraz lokalizacji i charakterystyki liniowych nasadzeń krzewów.

Inwestor w dniu 3 lutego 2021 r. przedłożył do wiadomości organu przedmiotowe uzupełnienie zawierające wymagane informacje.

Następnie w dniu 8 lutego 2022 r. do Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim wpłynęło postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska znak WZŚ.4221.212.2021.SL z dnia 8 lutego 2022 r. uzgadniające realizację przedsięwzięcia w wariantcie realizowanym przez inwestora i określające warunki realizacji przedsięwzięcia.

Organ właściwy do wydania ocen wodnoprawnych wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w związku z czym

zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś nie brał on udziału w uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia.

Organ państwowej inspekcji sanitarnej wyraził wcześniej opinię, że nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w związku z czym zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś nie brał on udziału w opiniowaniu przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Jak stanowi art. 79 ust. 1 ustawy ooś przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do jej wydania zapewnia możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, w ramach którego przeprowadza ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Posiadając komplet wymaganych opinii oraz wymagane uzgodnienie oraz raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami, obwieszczeniem z dnia 9 lutego 2022 r. Burmistrz Ośna Lubuskiego podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 200 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowanej na działkach nr 286/2, 359/1, 361/1, 358/6, 334/1, 337 i 358/14 położonych w obrębie Połęcko, gmina Ośno Lubuskie” (aktualnie działki posiadają nr 359/1, 361/1, 334/1, 337, 286/4, 358/16, 358/18). Niniejsze obwieszczenie zostało zamieszczone w biuletynie informacji publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim oraz na tablicy ogłoszeń w miejscowości Połęcko. Termin na zapoznawanie się z dokumentacją sprawy został wyznaczony od 10.02.2022 do 11.03.2022 r. W powyższym terminie nie wpłynęły żadne uwagi, ani wnioski.

Po przeprowadzeniu procedury oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko Burmistrz Ośna Lubuskiego w dniu 26 kwietnia 2022 r. zawiadomił strony postępowania (poprzez obwieszczenie zamieszczone na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Ośnie Lubuskim) o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na "Budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 200 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną", zlokalizowanej na działkach nr nr 286/2, 359/1, 361/1, 358/6, 334/1, 337 i 358/14 położonych w obrębie Połęcko, gmina Ośno Lubuskie” (aktualnie działki posiadają nr 359/1, 361/1, 334/1, 337, 286/4, 358/16, 358/18). Poinformował w nim także o uzyskanych opiniach organów opiniujących i uzyskanym uzgodnieniu organu uzgadniającego oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów, materiałów. W wyznaczonym przez organ terminie nie wpłynęły żadne uwagi oraz wnioski.

W ramach przedmiotowego postępowania przeprowadzona została ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Zgodnie z art. 62 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2018 poz. 2081) w ramach oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko określono, przeanalizowano oraz oceniono: bezpośredni i pośredni wpływ danego przedsięwzięcia na środowisko oraz zdrowie i warunki życia ludzi, dobra materialne, zabytki, wzajemne oddziaływanie między elementami, o których mowa wyżej, dostępność do złóż kopalin, możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszenia negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także wymagany zakres monitoringu. Zgodnie z art. 80 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Organ wydaje wzięwszy pod uwagę wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust 1; ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko; wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa oraz wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone. Ponadto, właściwy Organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeśli plan ten został uchwalony.

Celem przedsięwzięcia jest pozyskanie i dystrybucja energii elektrycznej poprzez eksploatację elektrowni fotowoltaicznej na fragmentach wybranych działek obrębu Połęcko w gminie Osno Lubuskie. Będzie ono zrealizowane dzięki budowie i użytkowaniu zespołu naziemnych paneli fotowoltaicznych elektrowni, składających się z prefabrykowanych elementów np. konstrukcji nośnej, paneli fotowoltaicznych, okablowania, przetworników napięcia, rozdzielni elektrycznej, inwerterów, magazynów energii, układów pomiarowych i zabezpieczających, instalacji dozoru i monitoringu, ogrodzenia. Obsłudze elektrowni będą służyły nieutwardzone i utwardzone kruszywem drogi i ścieżki wewnętrzne, znajdujące się pomiędzy zestawami paneli oraz place postojowe i manewrowe. Niezbędne będzie przyłącze do linii elektroenergetycznej, ogrodzenie terenu, a dojazd będzie odbywał się po istniejących drogach. Działki przedsięwzięcia położone są w trzech oddalonych od siebie grupach, a elektrownia ma składać się z kilku, oddzielnie grodzonych, sektorów w części tych działek. Elektrownia będzie posiadała moc zainstalowaną do 200 MW i zajmie około 220 ha na działkach o wspólnej powierzchni ok. 270 ha. Okres budowy, o różnej intensywności prac, ma trwać około 12 miesięcy, a czas eksploatacji około 30 lat.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, z późn. zm., zwanej dalej ustawą oos).

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na działkach nr 359/1, 361/1, 334/1, 337, 286/4, 358/16, 358/18, obręb Połęcko, gmina Osno Lubuskie. Jedynie dla części działek nr 359/1, 334/1, 337 i 358/16, przez które przebiega gazociąg DN 400, obowiązują ustalenia Uchwały Nr XXVIII/190/2002 Rady Miejskiej w Osnie Lubuskim z dnia 5 lipca 2002 r. (Dz. Urz. Woj. Lubus. Nr 70 poz. 910). Powierzchnia działek wynosi ok. 270 ha, z czego na cele inwestycji zostanie przeznaczony ok. 220 ha. Działki stanowią przede wszystkim grunty orne klasy od IV-VI, a także łąki, pastwiska, rowy, tereny zadrzewione oraz nieużytki. Z terenu inwestycji wyłączony będzie obszar przebiegu gazociągu, a także tereny zadrzewień śródpolnych, rowów melioracyjnych, ciekłu Cierniczka. Bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji stanowią tereny rolne i leśne. Najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest na działce 350/2 (sąsiadująca z działką inwestycyjną nr 358/16) oraz działce nr 350/3 obręb Połęcko.

Na podstawie całego zgromadzonego materiału dowodowego ustalono co następuje. Zgodnie z informacją zawartą w raporcie oddziaływania na środowisko teren przedsięwzięcia we fragmentach działek inwestycji jest użytkowany i utrzymywany w kulturze rolnej. W obszarze planowanej inwestycji dominują uprawy rolne w gruntach ornych. Większość miejsc o wyższych walorach w krajobrazie pól wyłączono, już na etapie planowania lokalizacji elektrowni, z miejsca inwestycji np. rowy melioracji, z różnymi postaciami,

wąskiego pasa, nabrzeżnej roślinności szuwarowo-nitrofilnej, ciek Cierniczka oraz śródpolne zadrzewienia. Niemal wszystkie elementy infrastruktury technicznej, planowanej elektrowni fotowoltaicznej, są prefabrykowane, a wszystkie są środowiskowo znormalizowane. Będą one przywiezione na miejsce inwestycji i zainstalowane za pomocą maszyn, powszechnie stosowanych i znormalizowanych środowiskowo, oraz dzięki pracy ludzkiej. Bezpośredni dojazd do miejsca inwestycji będzie się odbywał po istniejących drogach. Nie jest planowana wielkoobszarowa wycinka drzew i krzewów, a częścią inwestycji są nasadzenia przesłonowe. Większość prac budowlanych, nie ma charakteru tradycyjnie pojmowanej budowy, ale montażu np. systemu konstrukcji podparć dla paneli, modułów fotowoltaicznych, linii przesyłowych i przyłącza, stacji transformatorowych, ogrodzenia sektorów elektrowni, systemu monitoringu. Żaden z elementów elektrowni czy etapu jej budowy nie wymaga odwodnienia lub przerzutu wód.

W rezultacie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim postanowieniem z dnia 8 lutego 2022 r. znak WZŚ.4221.212.2021.SL określił warunki, konieczne do uwzględnienia na etapie realizacji planowanej inwestycji. Burmistrz Ośna Lubuskiego zawarł warunki w orzeczeniu niniejszej decyzji.

Graniczne parametry dotyczące wyposażenia planowanej farmy fotowoltaicznej zostały zawarte w pkt I ppkt 3.1. orzeczenia decyzji, natomiast szczegółowe określenie lokalizacji wskazano w pkt I ppkt 1 orzeczenia decyzji.

Istotną informacją jest, że w dniu 11.04.2022 r. inwestor zawiadomił Burmistrza Ośna Lubuskiego, że w trakcie toczącego się postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nastąpił podział geodezyjny trzech działek współtworzących obszar inwestycji tj. działki 286/2, 358/14, 358/6. Nowe numery działek są następujące 286/4 (powstała w wyniku podziału działki o nr ewid. 286/2), 358/18 (powstała w wyniku podziału działki o nr ewid. 358/6), 358/16 (powstała w wyniku podziału działki o nr ewid. 358/14). Zmieniła się również siedziba spółki – aktualnie jest to ul. Kosynierów Gdyńskich 50, 66-400 Gorzów Wlkp., co wynika z dołączonego do pisma odpisu z rejestru przedsiębiorców KRS).

Zmiana numerów działek pozostaje bez wpływu na oddziaływanie inwestycji, ponieważ teren inwestycji nie ulega zmianie. Wyłączone zostały z niego jedynie grunty klasy III, które inicjalnie nie podlegały zagospodarowaniu w projekcie ujętym we wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Uwzględniając powyższe zmiany planowana inwestycja będzie zlokalizowana na działkach nr ewidencyjny 359/1, 361/1, 334/1, 337, 286/4, 358/16, 358/18 położonych w obrębie Połęcko, gmina Ośno Lubuskie, powiat ślubicki, województwo lubuskie. Burmistrz Ośna Lubuskiego dokonał w pkt I ppkt 1 orzeczenia decyzji aktualizacji informacji zawartej w pkt 1 uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., dotyczącej lokalizacji farmy.

W wyniku podziału geodezyjnego trzech działek współtworzących obszar inwestycji tj. działki 286/2, 358/14, 358/6 nastąpiło wyłączenie gruntów klasy III. Finalnie powierzchnia farmy zmniejszyła się z 226 ha do 220 ha. W związku z powyższym Burmistrz Ośna Lubuskiego dokonał również w pkt I ppkt 1 orzeczenia decyzji aktualizacji informacji zawartej w pkt 1 uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, dotyczącej powierzchni farmy.

W ramach procedury uzgodnienia warunków realizacji inwestycji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska rozpatrywał skalę oddziaływania przedsięwzięcia podczas jego realizacji. Etap realizacji będzie związany z szeregiem oddziaływań. Ze względu na skalę przedsięwzięcia oddziaływania mogą być rozłożone w czasie, co wynikać będzie z montażu poszczególnych paneli fotowoltaicznych i infrastruktury towarzyszącej. Roboty budowlane prowadzone będą z użyciem ciężkiego sprzętu. Będzie to źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu. Prace prowadzone będą na terenach użytkowanych rolniczo. Będą to

jednocześnie emisje o charakterze niezorganizowanym. Pewne uciążliwości może stwarzać transport elementów farmy, dlatego nałożono na inwestora obowiązek prowadzenia prac wyłącznie w porze dziennej. Burmistrz Ośna Lubuskiego warunek ten wskazał w pkt I ppkt 2.1. orzeczenia decyzji.

Realizacja przedsięwzięcia spowoduje wytwarzanie odpadów. Będą to przede wszystkim odpady „budowlane” z grupy 17, wskazane w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 10). Odpady te (poza glebą i ziemią) będą magazynowane w kontenerach lub pojemnikach do czasu ich przekazania innym podmiotom do dalszego zagospodarowania.

Oddziaływania na etapie realizacji, pomimo tego, że mogą być źródłem pewnych uciążliwości i niedogodności dla lokalnej społeczności (w szczególności wzmożony hałas i utrudnienia w ruchu drogowym związane z transportem elementów farmy fotowoltaicznej oraz surowców budowlanych), będą miały charakter okresowy i ustaną po zakończeniu robót budowlanych. Ponadto, natężenie oddziaływań będzie skoncentrowane w rejonie prowadzenia budowy.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w trakcie analizy rozwiązań technologicznych zidentyfikował najważniejsze problemy mogące wystąpić w związku z planowanym przedsięwzięciem. Organ ochrony przyrody stwierdził, że projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na takie elementy środowiska jak: klimat akustyczny czy gleba. Wskazane w raporcie emisje oraz przedstawione wyliczenia wskazują na nieznaczący wpływ na poszczególne elementy środowiska.

Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. W trakcie eksploatacji elektrowni nastąpi emisja hałasu, której źródłem będą przede wszystkim stacje transformatorowe. Poziom mocy akustycznej kontenerowej stacji transformatorowej wynosi ok. 64 dB, natomiast dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenie najbliższych obszarów objętych ochroną przed hałasem – wynosi 50 dB dla pory dnia. Ze względu na charakter przedsięwzięcia, inwestor nie przewiduje pracy w godzinach nocnych (pomiędzy 22:00 a 6:00), tym samym symulację rozprzestrzeniania hałasu emitowanego w związku z eksploatacją obiektu przeprowadzono wyłącznie dla pory dnia. Najbliższa zabudowa mieszkalna zlokalizowana jest na działce 350/2 (sąsiadująca z działką inwestycyjną nr 358/16) oraz działce nr 350/3.

Po szczegółowej analizie inwestycji w zakresie jej wpływu na klimat akustyczny, w tym przedstawionej symulacji rozprzestrzeniania hałasu ze zidentyfikowanych ww. źródeł wykazano, że przy zastosowaniu odpowiedniej ilości inwerterów i kontenerowych stacji transformatorowych oraz jednej stacji transformatorowej 110/SN o poziomie mocy nie większym niż 96 dB działalność projektowanej inwestycji nie przekroczy dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze dnia na terenach podlegających ochronie akustycznej określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz. 112). Burmistrz Ośna Lubuskiego wskazał warunki w punktach od pkt I ppkt 3.3. do pkt I ppkt 3.5. orzeczenia niniejszej decyzji.

Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego.

Inwestycja może być źródłem powstawania odpadów. Odpady niebezpieczne mogą powstać jedynie wyjątkowo i w niewielkiej ilości w trakcie prac serwisowych instalacji. Będą one zagospodarowane przez podmiot prowadzący prace serwisowe.

Organ ochrony przyrody – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w uzasadnieniu postanowienia WZŚ.4221.1.212.2021.SL wskazał, iż planowane

przedsięwzięcie ma być podjęte we fragmentach działek, które są położone:

- poza formami ochrony przyrody;
- w sąsiedztwie obszaru chronionego krajobrazu „Ośniańska Rynna z Jeziorem Busko”;
- około 3 km od specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Dolina Ilanki PLH080009;
- poza znanymi stanowiskami przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000, nad którymi sprawuje nadzór Regionalny Dyrektor Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowisk w Gorzowie Wielkopolskim;
- w większości poza projektowaną siecią, lądowych korytarzy ekologicznych
- w projektowanym, lądowym korytarzu migracji zwierząt o nazwie „Ziemia Lubuska - północ”, który w tym miejscu wiedzie od lasów Puszczy Rzepińskiej do lasów zachodniej części Puszczy Noteckiej, a którego granice są obecnie aktualizowane, weryfikowane i ustalane, w oparciu o dane, których dysponentem jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w miejscu gdzie nie występują wrażliwe na antropopresję obszary wodno-błotne, lasy starodrzewu, tereny przyjeziorne i doliny rzeczne;
- poza stanowiskami przeżyciowymi zwierząt jak np. zimowiska nietoperzy, lęgowiska żółwia błotnego, zbiorniki rozrodcze płazów;
- poza terenem dolin rzecznych i rynien jeziornych, które stanowią w województwie lubuskim miejsca stwierdzeń cyklicznego gromadzenia się ptaków na długich, sezonowych przelotach;
- poza śródpolnymi enklawami bioróżnorodności np. zadrzewieniem, czyżniami, szpalerami i alejami drzew;
- w miejscu i w sąsiedztwie nielicznych rowów melioracji, które mogą stanowić stanowiska przeżyciowe i migracyjne płazów;
- w gruntach rolnych, utrzymywanych w kulturze uprawy, w których różnorodność biotyczna i funkcjonowanie ekosystemów miejsca i sąsiedztwa przedsięwzięcia zostały ograniczone do zbiorowisk siedlisk segetalnych, gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod istotnym wpływem ludzkiej działalności;
- w sąsiedztwie gruntów rolnych, oferujących podobne warunki siedliskowe agrocenoz i pratocenoz jak w miejscu przedsięwzięcia, gdzie praktykowana jest uprawa rolna o krótkich cyklach uprawy;
- w sąsiedztwie gruntów leśnych z uprawami leśnymi, gdzie hylocenozy kształtowane są w długich cyklach uprawy;
- w okolicy zabudowy mieszkaniowej i gospodarczej wsi Połęcko, gdzie przyroda pozostaje pod istotnym wpływem ludzkiej działalności.

W związku z tym niezbędnymi i podstawowymi zagadnieniami poddanymi ocenie w ramach procedury uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia na środowisko przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. było:

- wpływ budowy i eksploatacji na ochronę przyrody oraz zasoby, twory i składniki przyrody;
- ustalenie oddziaływań, skali i skutków oddziaływań przedsięwzięcia na zidentyfikowane elementy biotyczne i abiotyczne w terenie przedsięwzięcia i w obszarze jego oddziaływań, obejmujące bezpośrednie, pośrednie, wtórne,

skumulowane, krótko-, średnio- i długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływania, dotyczące fazy przygotowania do eksploatacji, eksploatacji przedsięwzięcia, wreszcie jego likwidacji i renaturyzacji terenu;

- analiza skumulowanego efektu oddziaływań na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z obecnym zagospodarowaniem tych elementów w sąsiedztwie inwestycji;
- analiza skumulowanego efektu oddziaływań, na zasoby, twory i składniki przyrody, związanego z innymi przedsięwzięciami w miejscu i w regionie;
- prognoza skutków oddziaływania przedsięwzięcia dla podmiotów gospodarujących zasobami przyrodniczymi w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia;
- analiza potencjału i przyczyn możliwych konfliktów społecznych, związanych ze stanem zasobów, tworów i składników przyrody i ich zmianą w wyniku budowy i eksploatacji przedsięwzięcia.

Przedłożony raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, będący skutkiem oceny oddziaływania na środowisko, dostarcza charakterystyki obecnego zagospodarowania działek przedsięwzięcia, jego miejsca i otoczenia oraz oddziaływań dla okresu budowy, eksploatacji oraz zakończenia eksploatacji.

Organ ochrony przyrody – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w uzasadnieniu postanowienia WZŚ.4221.1.212.2021.SL wskazał, że atutem lokalizacji przedsięwzięcia, z perspektywy ochrony przyrody, jest jego położenie poza formami ochrony. Wartość przyrodnicza terenu przedsięwzięcia nie skutkowała wyznaczeniem powierzchniowych form ochrony przyrody, w tym krajobrazu, które miałyby znaczenie dla okolicy, regionu, województwa, kraju lub Wspólnoty Europejskiej. Odległość od inwestycji, a przede wszystkim charakter i zasięg jej oddziaływania są gwarantem braku wpływu na:

- torfowiska i źródła oraz ich bogactwo flory, fauny i rzadkie fitocenozy rezerwatu przyrody „Dolina Ilanki”;
- zachowanie torfowisk niskich, źródeł oraz leśnych i nieleśnych ekosystemów łąkowych i wodnych rezerwatu przyrody „Dolina Ilanki II”;
- na cele ochrony obszarów chronionego krajobrazu „Ośniańska Rynna z Jeziorem Busko”, który obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych;
- na cele ochrony obszaru Natura 2000 Dolina Ilanki PLH080009, którego przedmioty ochrony, związane są z obszarami wodno-błotnymi, wodami powierzchniowymi oraz leśnymi siedliskami przyrodniczymi.

Miejsce przedsięwzięcia to grunty rolne, będące, w kulturze uprawy. Obecne tu ekosystemy nie pełnią usług ekosystemowych i nie są w związkach ekosystemowych z przedmiotami wymienionych wielkopowierzchniowych form ochrony przyrody najbliższego sąsiedztwa planowanej inwestycji. Ocena oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, które znajduje się pośród listy mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wykazała brak negatywnego wpływu na pobliskie formy ochrony przyrody. W związku z tym, że ochrona przyrody w rozumieniu ustawy polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody analizowano wpływ budowy i eksploatacji elektrowni na te trzy składowe. Żaden z zasobów litosfery, atmosfery, hydrosfery i biosfery miejsca inwestycji nie zostanie utracony w wyniku jej podjęcia. Nie wymaga ona zniszczenia i niemożliwej do odtworzenia gleby, rzeźby, okrywy roślinnej czy gatunków świata zwierząt. Wpisuje się ona w zrównoważone użytkowanie tych przykładowych tworów mimo zmiany zagospodarowania terenu. Żaden

ze składników przyrody nie ubędzie trwale z jej struktury. W trakcie budowy i eksploatacji żaden z zasobów, tworów i składników przyrody miejsca przedsięwzięcia oraz jego sąsiedztwa nie zostanie bezpowrotnie utracony i nadal możliwe będzie ich zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów działek inwestycji, będzie polegała na wprowadzeniu do obecnej mozaiki krajobrazu otwartego, w polno-leśnym otoczeniu, z licznymi zadrzewieniami, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne o zdecydowanej przewadze pokrycia niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia. Z perspektywy obecnego znaczenia agrocenoz oraz prapocenoz dla bioróżnorodności miejsca inwestycji, planowana zmiana zagospodarowania nie będzie istotna. Okrywa roślinna w sektorach elektrowni będzie miała postać porolnego, rzadko koszonoego, użytku zielonego o niskiej roślinności zielnej składającej się głównie z traw, ziołorośli i wieloletnich bylin. W części działek jest to powszechny obecnie typ użytkowania. Nie dojdzie do likwidacji okrywy roślinnej bądź wielkopowierzchniowej monotypizacji uprawy. Na porolnym użytku o postaci łąki świeżej, będzie utrzymywana spontaniczna roślinność zielna.

Obecny potencjał korytarzowy działek inwestycji w odniesieniu do sąsiedztwa lasów okolic wsi Połęcko oraz samej zabudowy wsi, rozpostartej na 0,8 km długości, może być ponadlokalny, co potwierdza ogólnodostępny projekt korytarzy ekologicznych o randze krajowej i regionalnej, który objął tutejsze tereny granicą projektowanego, lądowego korytarza o nazwie „Ziemia Lubuska – północ”. Użytki rolne działek inwestycji prawdopodobnie stanowią łącznik pomiędzy lasami na południu i północy. Możliwe, że ścieżki migracji wzmacniają liniowe struktury migracyjne w postaci czyżni, rowów melioracyjnych, zadrzewienia śródpolnego, zadrzewienia szpalerowego i alejowego przy drogach. Większość z tych struktur, znajdująca się w działkach inwestycji, nie została włączona w obszar zabudowy elektrowni i zachowa korytarzowe oraz siedliskowe usługi ekosystemowe. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie wyeliminuje opisanej funkcji korytarzowej ekosystemu uprawnych użytków zielonych i roli, śródleśnej enklawy terenu otwartego wsi.

Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji, dla dużych zwierząt, o skali lokalnej. Nie spowoduje ona nieprzekraczalnej bariery migracji uniemożliwiającej migrację w przestrzeni i w różnym czasie, a skutkującej izolacją populacji jakiegokolwiek gatunku. Ogrodzenie fragmentów pól i łąk zmieni kierunki migracji oraz ograniczy dostęp do ich części, ale nie zablokuje szlaków migracji oraz nie zamknie jedynek i ostatnich przestrzeni bytowania. Mając powyższe na uwadze, a chcąc zminimalizować oddziaływanie tzw. barierowe, wnioskodawca zaproponował, szereg działań. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał rozwiązania za uzasadnione i korzystne dla przyrody i w uzgodnieniu z dnia 8.02.2022 r. znak WZŚ.4221.212.2021.SL zawarł wymagania dotyczące zasad wykonania ogrodzenia elektrowni. Burmistrz Osna Lubuskiego zapisał je w orzeczeniu decyzji w punktach od pkt I ppkt 3.9. do pkt I ppkt 3.12.

Wymienione uwarunkowania pozwolą utworzyć, zachować i utrwalić ścieżki migracji zwierząt oraz buforów ekotonowych pomiędzy: elektrownią, lasem, zadrzewieniem oraz wodami rowów i cieków np. ciekami Cierniczka. Zachowana zostanie szuwarowo-nitrofilna roślinność nad ciekami miejsca i sąsiedztwa inwestycji. Możliwe, że z tych buforowych przyczółków roślinność wniknie w ogrodzony teren, dawnej uprawy rolnej. Te uwarunkowania spowodują wydzielenie wielu oddzielnych i oddalonych od siebie sekcji elektrowni nie połączonych wspólnym ogrodzeniem. Minimalna szerokość takich ścieżek korytarzowych, zaproponowanych przez wnioskodawcę wyniesie około 4 m, a w większości będzie większa np. wzdłuż rowów.

Dodatkowym elementem wzmacniającym funkcjonalność tych międzysektorowych ciągów korytarzowych mają być celowe, nasadzenia osłonowe, zaproponowane przez wnioskodawcę, które mają przebiegać wzdłuż ogrodzenia działki 358/16 obręb Połęcko-warunek wskazany w punkcie I ppkt 3.13. orzeczenia decyzji.

Burmistrz Ośna Lubuskiego zmodyfikował warunek znajdujący się w pkt 3.13 uzgodnienia. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 8.02.2022 r. znak WZŚ.4221.212.2021.SL, ponieważ organ ten omyłkowo wpisał jako lokalizację nasadzeń osłonowych działkę 345, nie znajdującą się na terenie inwestycji. Zgodnie z informacjami znajdującymi się w uzupełnieniu raportu oddziaływania na środowisko z dnia 2 lutego 2022 r. inwestor wskazał, że nasadzenia planuje się wykonać na działce 358/14 przy granicy z działkami 350/2, 349, 346/3, 345. Burmistrz Ośna Lubuskiego sprostował omyłkę wpisując w warunek znajdujący się w pkt I ppkt 3.13) właściwą działkę tj. 358/16 (przed podziałem 358/14).

Zgodnie z informacją wskazaną przez inwestora w piśmie z dnia 3 lutego 2021 r. w skład nasadzenia mają wchodzić krzewy żywotnika, o sadzonkach 0,5 m, sadzone w pasie 1 m na wspólnej długości 230 m, co 0,5 m. Możliwe są także nasadzenia gatunków rodzimych np. tarniny, jeżyny, które mają nawiązywać do istniejących w krajobrazie czyżni.

Organ ochrony przyrody – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w uzasadnieniu postanowienia WZŚ.4221.1.212.2021.SL wskazał, iż zmiana fizjonomii krajobrazu, w odniesieniu do stanu obecnego, będzie lokalnie znacząca – w miejscu gruntów rolnych pojawi się infrastruktura typu przemysłowego, dotąd nieobecna w otwartym krajobrazie rolnym sąsiedztwa wsi Połęcko. Elektrownie fotowoltaiczne są nowym składnikiem, każdego typu krajobrazu, gdyż są młodym wytworem ludzkiej działalności.

Większa część działek inwestycji posiada urozmaiconą rzeźbę, we fragmentach eksponowaną ku zabudowie. Wprawdzie fizjografia terenu nie predysponuje elektrowni do postaci dominanty krajobrazowej, ale jej fragmenty będą widoczne z linii widokowej Połęcka, ponieważ las i śródpolne zadrzewienia stanowią duże kurtyny krajobrazowe od strony wschodniej i południowej planowanych sektorów elektrowni. Osie widokowe i perspektywy widokowe Połęcka ogranicza rzeźba i teren opadający generalnie ku południowi. Widok na sektory z Połęcka będzie obejmował przede wszystkim tyły i boki rzędów paneli fotowoltaicznych, a nie czoła i światłoczułe płaszczyzny.

Sama instalacja ma elementy niskie - wysokość zestawu panelu oraz wsporników nie przekracza 5 m, a ma zwykle do 4 m. Znormalizowane, kontenerowe stacje sięgają do 4 m wysokości. Doświadczenie istniejących elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego, a jego zaadaptowanie następuje z upływem czasu. Prefabrykowane elektrownie fotowoltaiczne nie zmieniają długotrwale krajobrazu, tak jak zabudowa mieszkaniowa lub gospodarcza. Podlegają demontażowi bez śladu w fizjonomii i strukturze krajobrazu. Wspomniane doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że na tle powtarzalnych, geometrycznych struktur i tekstur paneli fotowoltaicznych elementem zmienności są kontenerowe stacje transformatorowe. Skupiają uwagę przez to, że są pojedyncze na tle rzędów, a malowane w jaskrawych kolorach kierują wzrok na całą instalację. Z tej przyczyny wskazano w punkcie I ppkt 3.7. orzeczenia decyzji dobór kolorów maskujących, nawiązujących do dominującego tła.

W związku z tym, że w miejscu przedsięwzięcia nie ma przyrodniczych form ochrony krajobrazu, jak np. park krajobrazowy lub obszar chronionego krajobrazu, nie ma tu prawnie usankcjonowanej strefy ochrony krajobrazu, punktów widokowych lub obszaru wyróżniającego się lokalną formą architektoniczną, dla których inwestycja mogłaby stanowić zagrożenie i dlatego nie mogłaby być zrealizowana. Inwestycja będzie podjęta poza eksponowanymi działkami bliskiego sąsiedztwa wsi Połęcko o wyższych walorach

pejzażowych. Te pejzaże mają ograniczone osie i perspektywy widokowe, z drogi w Połęcku, przez zabudowania, zadrzewienia i ukształtowanie terenu.

Organ ochrony przyrody – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w uzasadnieniu postanowienia WZS.4221.1.212.2021.SL wskazał, iż miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy i pratocenozy, których różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Najbardziej wartościowe, z perspektywy przyrodniczej, miejsca w obrębie działek planowanego przedsięwzięcia, jak np. czyżnie, zadrzewienia, rowy melioracyjne cieków i ich sąsiedztwo, zidentyfikowano i wyłączono je z inwestycji. Na części z nich zaplanowano międzysektorowe ciągi korytarzowe. W częściach działek, gdzie mają być zlokalizowane sektory elektrowni, przyroda i powiązania ekosystemowe zostały ograniczone do siedlisk segetalnych trwałej agrocenozy i pratocenozy, której charakter jest uzależniony od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól i łąk, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Wskazana lokalizacja stanowisk paneli fotowoltaicznych nie wymaga wielkopowierzchniowej wycinki drzew i krzewów. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz i pratocenoz nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Są to układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i w zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynej niszy życiowych. Nie sygnalizowano obecności ostoje gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleń i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoj: bociana, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działek może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią

przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych, lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

Do struktur kierujących migrację w miejscu inwestycji można zaliczyć np. rowy melioracyjne i czyżnie oraz zadrzewienia. Pozostaną one, w większości, nieogrodzone. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, którego posadowienie jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, zmieni uwarunkowania funkcji korytarzowej ekosystemu agrocenoz i pratocenoz. Elektrownia będzie przeszkodą w obrębie pól i łąk lecz nie barierą. Budowa, a przede wszystkim eksploatacja będą stanowiły trwałą przeszkodę migracji dla dużych zwierząt. Nie spowoduje jednak nieprzekraczalnej bariery na szlaku wędrówek. Skutecznym sposobem minimalizowania oddziaływania barierowego, którego przyczyną jest długie ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej, jest zastosowanie płotów ażurowych, np. z siatki o dużych oczkach i pozostawienie szczeliny pomiędzy gruntem a podstawą siatki. Taki montaż jest wystarczający dla małych ssaków, w tym lisa i zająca. Tym samym w punkcie I ppkt 3.8. orzeczenia decyzji Burmistrz Ośna Lubuskiego wskazał aby ogrodzenie elektrowni fotowoltaicznej montować bez podmurówki z zachowaniem wolnej przestrzeni, o wysokości minimum piętnastu centymetrów, nad gruntem.

Miejscami pozbawionymi okrywy roślinnej będą drogi i place, podstawy kontenerowych stacji transformatorowych i stopy podpór stelaży. Specyficzne użytkowanie powierzchni pod panelami utrwali siedliska dla gadów np. jaszczurki zwinki lub padalca, których występowanie ograniczały zabiegi uprawy gleby jak np. orka, bronowanie, włókowanie. Zabudowa utrudni, a możliwe, że całkowicie ograniczy przestrzeń spoczynku dla dużych, migrujących ptaków, które na długodystansowych wędrówkach gromadzą się w grupy – co pozostanie bez znaczenia z uwagi na dostępność innych terenów dla tych zwierząt. Dla ptaków małych np. szpaków nie będzie to uciążliwość, a koszona lub niewykoszona ruń roślin zielnych będzie wzbogacać obszar żerowania i diety.

W związku z sygnalizowaną w raporcie potrzebą utrzymywania niskiej roślinności pod i między panelami, a w związku z tym wzbogaceniem bioróżnorodności, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim uznał, że korzystnym będzie by zabieg koszenia, w porolniczym nieużytku o postaci łąki, jeśli będzie podjęty, odbywał się co najmniej raz roku najwcześniej w drugiej połowie sierpnia. Ten warunek okresu zabiegu ma sprzyjać ptakom, gadom, owadom i roślinom na wzór programu rolno-środowiskowo-klimatycznego, którego celem jest minimalizowanie negatywnych skutków i maksymalizowanie pozytywnych efektów działalności rolniczej. Burmistrz Ośna Lubuskiego wskazał warunek w punkcie I ppkt 2.2 orzeczenia decyzji. Możliwy jest także wypas na terenie elektrowni.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. podczas oceny oddziaływania inwestycji na środowisko nie zidentyfikował wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdził wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich. Wyniki inwentaryzacji przyrodniczej, wykonanej na potrzeby rozpoznawania terenu przed inwestycją, potwierdziły obecność niektórych płazów i gadów, np. ropuchy szarej, padalca, jaszczurki zwinki i żyworódki. Utrzymywanie niskiej murawy w elektrowni, o postaci porolnego nieużytku, będzie sprzyjał tym gatunkom.

W trakcie procedury uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. rozpatrywał domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak

potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Jak wynika z informacji posiadanych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. mimo obecnych instalacji fotowoltaicznych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem, które redukuje polaryzację i odbijanie światła.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodnich, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Doświadczenia negatywnych oddziaływań na ptaki, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, nie dostarczają elektrownie fotowoltaiczne zainstalowane na wodzie, które zrealizowano Wielkiej Brytanii, Francji i Holandii, a są coraz bardziej powszechne w Japonii i w Chinach.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Niekiedy uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalane w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a sam pielęgnacji zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie – koszenie lub wypas.

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgówisk. W przypadku działek inwestycji i ich sąsiedztwa nie ma takiego problemu ponieważ w bliskości znajdują się grunty rolne w tradycyjnym użytkowaniu.

Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępnością siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny łąkowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Logistyka przedsięwzięcia, w trakcie budowy i eksploatacji, będzie się odbywała w sieci istniejącej infrastruktury komunikacyjnej i przesyłowej, nie wymaga zatem budowy, która mogłaby mieć wpływ na stan przyrody i jej ochrony. Intensyfikacja ruchu w okresie budowy i przesyłania energii elektrycznej będzie miała ten wpływ znikomy.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodząca się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Organ ochrony przyrody – Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. w uzasadnieniu postanowienia WZŚ.4221.1.212.2021.SL wskazał, iż wpływ elektrowni fotowoltaicznej na mikroklimat, a w zakresie oddziaływania i skutków oddziaływania na przyrodę jest odnoszony do stanu sprzed inwestycji, w tym wypadku przede wszystkim tradycyjnego użytkowania rolnego. Dotychczasowe doświadczenie funkcjonujących elektrowni fotowoltaicznych w klimacie umiarkowanym, gdzie okrywą glebową stanowi niska roślinność zielna wskazuje, że głównym czynnikiem wpływającym na mikroklimat biotopu jest cień i zmienny w roku zasięg operacji cienia. Strefa zacienienia jest nowym czynnikiem mikroklimatycznym w odniesieniu do poprzedzającego użytkowania, która wpływa na gatunki kolonizujące i zadomawiające się w obszarze elektrowni, które dotąd były tu nieobecne lub obecne sporadycznie. Nie odnotowano z tego tytułu oddziaływań negatywnych, ale przestrzenną zmienność siedliskową i gatunkową wzbogacającą bioróżnorodność. Czynnikiem trwałej zmiany w biotopie jest także trwała okrywa roślinna, której w gruntach ornych nie było. Jej obecność wpływa pozytywnie na warunki wilgotnościowe ściółki glebowej, gleby i akumulacji węgla w glebie, co ma znaczenie mikroklimatyczne korzystne dla żywych organizmów.

W ramach procedury uzgadniania warunków realizacji przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. rozpatrywał możliwość negatywnego

wpływu na przyrodę miejsca inwestycji z tytułu tzw. fotowoltaicznych wysp ciepła. Zjawisko to, polegające na akumulowaniu i oddawaniu nagromadzonego ciepła przez zestaw panelu i wsporników, zostało wstępnie zarejestrowane w silnie nasłonecznionych obszarach stref pól suchych przy braku zwartej, roślinnej okrywy glebowej. Jak dotąd nie odnotowano, w roślinno-klimatycznej strefie klimatu umiarkowanego, zjawisk fenologicznych, np. wcześniejszego kiełkowania, kwitnienia, które byłyby skutkiem domniemanej fotowoltaicznej wyspy ciepła, a które można by traktować jako zjawisko negatywne dla przyrody. W modelowych ujęciach traktuje się to możliwe zjawisko jako pozytywne dla np. dzikich pszczoł i trzmieli lub w ogóle dla owadów, na które polują np. nietoperze i ptaki. W małym obrębie oddziaływania, nie wykraczającym poza elektrownię, może ono łagodzić skoki dobowej temperatury.

W przypadku planowanej farmy w sąsiedztwie Połęcka nie ma także możliwości skumulowania wyspy ciepłej z powodu oddalonych od siebie sektorów elektrowni oraz zróżnicowanej fizjografii terenu. W sąsiedztwie dotąd funkcjonujących elektrowni nie odnotowano negatywnego skutku, wywołanego zmianą mikroklimatyczną, na gospodarowanie zasobami, tworami i składnikami przyrody. W odniesieniu do warunków mikroklimatycznych dotychczasowego użytkowania gruntów, zależnego od zabiegu agrotechnicznego oraz zmienności uprawy, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują dotychczasową zmienność w sezonach roku i w kolejnych latach.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. stwierdził w postanowieniu z dnia 8.02.2022 r. znak WZŚ.4221.212.2021.SL, że rozpatrywana inwestycja nie ma wpływu na stan wód, którego utrzymanie lub poprawa jest ważnym czynnikiem dla ochrony siedlisk lub gatunków występujących na obszarach chronionych zlokalizowanych na wyżej wskazanych jednolitych częściach wód.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt. Większe i głębsze wykopy są wymagane pod fundamenty stacji transformatorów, które dodatkowo pełnią rolę uszczelnionych mis na wypadki awarii urządzenia. Również i one nie wymagają długotrwałego przetrzymywania. W sąsiedztwie inwestycji obecne są cieki i zbiorniki, będące lub mogące być stanowiskami rozrodczymi płazów i trasami wędrówek tych zwierząt, dla których prace budowlane np. wykopy i ruch pojazdów, byłyby potencjalnym zagrożeniem. W większości miejsca te wyłączono z inwestycji. W sprzyjających okolicznościach środowiska aktywność płazów może się rozprzestrzenić na działki inwestycji, co może stanowić utrudnienie jej realizacji. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim w uzgodnieniu z dnia 8.02.2022 r. znak WZŚ.4421.212.2021.SL wskazał działania osłonowe mające na celu ochronę małych zwierząt. Burmistrz Ośna Lubuskiego zapisał je w punktach od pkt I ppkt 2.3. do pkt I ppkt 2.5. orzeczenia decyzji.

Budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej nie spowoduje zmiany użytkowania zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia. Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne i w sektorach, nie skutkujące na wymienione użytkowanie. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli, w lesie,

w gospodarstwach i na drodze. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące dla ochrony przyrody.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenozy i pratorocenozy działek inwestycji nie są częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby ich zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Z perspektywy ochrony przyrody, która polega na zachowaniu, zrównoważonym użytkowaniu oraz odnawianiu zasobów, tworów i składników przyrody nie ma potrzeby kategorycznego zachowania obecnej tu biocenozy, jej utrzymywania w trakcie budowy i eksploatacji elektrowni. Nie dojdzie do zniszczenia lub degradacji obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form lub struktur. W przypadku biocenozy będzie możliwe jej odtworzenie i dalsze użytkowanie po zakończeniu eksploatacji elektrowni.

Na podstawie zebranego w toku postępowania materiału dowodowego organ dokonał oceny oddziaływania przedsięwzięcia na wody powierzchniowe oraz podziemne.

Stwierdza się, że przedsięwzięcie położone jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych „144- Dolina Kopalna Wielkopolska”, ale poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Inwestycja zlokalizowana jest na terenie Jednolitych Części Wód Podziemnych:

- nr 40, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone,
- nr 58, której stan ilościowy i stan chemiczny oceniono jako dobry. Osiągnięcie celów środowiskowych oceniono jako niezagrażone.

Ponadto, przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

- Łęcza RW600017189669 – jest to naturalna część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego i stanu chemicznego,
- Ilanka od źródeł do Rzepi RW6000231786 – jest to silnie zmieniona część wód, jej stan oceniono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych jako zagrożone. Celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego potencjału ekologicznego, możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieką istotnego - Ilanka od Rzepi do ujścia Cierniczki i stanu chemicznego.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze w opinii znak PO.ZZŚ.7.435.271.2021.MN, RKW-2021-2980 z dnia 23.08.2021 r. o braku potrzeby

przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko stwierdził występowanie na terenie inwestycji następujących cieków lub urządzeń wodnych:

- dz. o nr ewid. 356/14 (aktualnie, po podziale geodezyjnym 356/16) – wg ewidencji PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Słubicach przez działkę przechodzi rów oznaczony symbolem R-B, który według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski określony jest jako ciek o nazwie Cierniczka, ponadto na przedmiotowej działce stwierdzono występowanie rowów oznaczonych symbolami R-B2, R-B3, R-B4, R-B5, R-C13, a obszar działki graniczy z rowem oznaczonym symbolem R-C12 (dz. o nr ewid. 335),

- dz. o nr ewid. 358/6 (aktualnie, po podziale geodezyjnym 358/18) – na terenie działki stwierdzono występowanie rowów oznaczonych symbolami R-B5, R-B6; ponadto w zachodniej części działki znajduje się rów, który według ewidencji PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Kostrzynie nad Odrą oznaczony jest symbolem R-C, a według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski określony jest jako ciek o nazwie Cierniczka,

- dz. o nr ewid. 286/2 (aktualnie, po podziale geodezyjnym 286/4) - według ewidencji PGW Wody Polskie Nadzór Wodny w Kostrzynie nad Odrą- działka graniczy od zachodu z rowem oznaczonym symbolem R-C, według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski określony jest jako ciek o nazwie Cierniczka, od południa działka graniczy z rowem oznaczonym symbolem R-C5 (dz, o nr ewid. 287),

- działka o nr ewid. 337 – graniczy z rowem oznaczonym symbolem R-C12 (dz. o nr ewid. 335),

- działka o nr ewid. 334/1 – graniczy od wschodu z rowem oznaczonym symbolem R-C, według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski określony jest jako ciek o nazwie Cierniczka.

Organ właściwy do wydania ocen wodnoprawnych wskazał, że powyższe dane należy uwzględnić w szczegółowych rozwiązaniach projektowych.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze w opinii znak PO.ZZŚ.7.435.271.2021.MN, RKW-2021-2980 z dnia 23.08.2021 r. w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko wskazał wymagania konieczne do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Burmistrz Ośna Lubuskiego uznał wymagania za zasadne i zawarł je w orzeczeniu przedmiotowej decyzji.

Jak wynika z informacji zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia autorstwa Bartosza Kołodziejczaka, listopad 2021 r., na etapie realizacji przedsięwzięcia podczas prowadzenia prac budowlanych istnieje ryzyko zanieczyszczenia wód podziemnych i powierzchniowych np. poprzez wystąpienie awarii sprzętu i wyciek substancji ropopochodnych lub poprzez odprowadzenie nieoczyszczonych ścieków do ziemi oraz przez nieodpowiednie postępowanie z odpadami. Inwestor zaproponował w przedłożonej dokumentacji rozwiązania ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko. Burmistrz Ośna Lubuskiego wskazał w pkt I ppkt 2.6. do 2.9. oraz pkt I ppkt 2.14, pkt I ppkt 2.16., pkt I ppkt 2.19. orzeczenia decyzji uwarunkowania dotyczące organizacji prac budowlanych,

gospodarowania odpadami oraz zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego przed zanieczyszczeniami.

Ryzyko zanieczyszczenia wód następuje również podczas wykonywania napraw lub tankowania pojazdów i sprzętu. W związku z powyższym Burmistrz Ośna Lubuskiego wskazał w pkt I ppkt 2.10., ppkt 2.11. orzeczenia decyzji uwarunkowania dotyczące sposobu zabezpieczenia terenu przed zanieczyszczeniami.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oddziaływania na środowisko prace budowlane nie będą prowadzone w obszarze cieku Cierniczka i rowów. Wszelkie prace będą wykonywane w bezpiecznej odległości, aby nie naruszyć jego stanu. Podczas wykonywania prac budowlanych należy zachować szczególną ostrożność, aby nie doprowadzić do zanieczyszczenia wód masami ziemnymi oraz materiałami budowlanymi oraz do zablokowania przepływu wód powierzchniowych. Z tej przyczyny organ wskazał w pkt I ppkt 2.12. i ppkt 2.19. orzeczenia decyzji uwarunkowania dotyczące sposobu postępowania z odpadami w przypadku dostania się zanieczyszczeń do wód.

Prawdopodobieństwo zanieczyszczenia wód powstaje również podczas wykonywania wykopów budowlanych i należy je zabezpieczyć przed zanieczyszczeniami, stąd zawarto w pkt I ppkt 2.15. orzeczenia decyzji uwarunkowanie dotyczące ochrony wykopów przed ich zalaniem wodami opadowymi lub roztopowymi oraz przed możliwością przedostania się do nich zanieczyszczeń.

Ponadto organ zawarł w pkt I ppkt 2.13. warunek uzyskania pozwolenia wodnoprawnego w przypadku konieczności likwidacji lub przebudowy urządzenia wodnego. Obowiązek wynika bezpośrednio z ustawy Prawo wodne z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 624 z późn. zm.).

Według informacji zawartych w przedłożonych przez inwestora dokumentach na etapie użytkowania farmy fotowoltaicznej nie planuje się zapotrzebowania na wodę. Brak będzie stałego węzła sanitarnego, ponieważ nie planuje się stałego pobytu pracowników na terenie farmy. Przedsięwzięcie ma charakter bezobsługowy. Co do zasady panele będą czyszczone wyłącznie w przypadku większych zabrudzeń przy użyciu wody zdemineralizowanej. Podczas normalnej eksploatacji, panele będą przemywane w trakcie opadów atmosferycznych. Zastosowane zostaną stacje transformatorowe z modułem suchym, ale dopuszczono zastosowanie transformatorów olejowych ze szczelną misą olejową (uwarunkowanie w pkt I ppkt 3.6. orzeczenia decyzji). Burmistrz Ośna Lubuskiego zawarł w pkt I ppkt 2.18. orzeczenia decyzji uwarunkowanie dotyczące zastosowania środków biodegradowalnych w przypadku gdyby pojawiła się konieczność mycia paneli środkami czyszczącymi. Ponadto mając na uwadze ochronę wód zawarł w pkt I ppkt 2.17. orzeczenia decyzji uwarunkowanie dotyczące zastosowania w przypadku pojawienia się konieczności kultywacji roślinności pod panelami środków nie pogarszających stanu wód powierzchniowych i podziemnych.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie oddziaływania na środowisko wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzane będą w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki. Organ zawarł w pkt I ppkt 3.14 orzeczenia decyzji uwarunkowanie wskazujące, że powinno odbywać się to bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich.

Zgodnie z opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Zielonej Górze znak PO.ZZS.7.435.271.2021.MN, RKW-2021-2980 z dnia 23.08.2021 r. o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko nie przewiduje się

negatywnego wpływu przedmiotowej inwestycji na stan jednolitych części wód podziemnych (JCWPD) i powierzchniowych (JCWP) oraz możliwość osiągnięcia celów środowiskowych.

Oddziaływanie farmy fotowoltaicznej mieści się w obrębie terenu, na którym będzie zrealizowana, dlatego nie przewiduje się kumulacji oddziaływań z innymi instalacjami tego typu.

Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac budowlanych, ocenia się jako bardzo niskie.

Podsumowując, przedłożona w trakcie przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowiska dokumentacja wykazała, że inwestycja pn. „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 200 MW oraz stacji elektroenergetycznej wraz z towarzyszącą niezbędną infrastrukturą techniczną zlokalizowanej na działkach nr ewid. 359/1, 361/1, 334/1, 337, 286/4, 358/16, 358/18 obręb Połęcko, gmina Ośno Lubuskie nie będzie miała znaczącego wpływu na poszczególne elementy środowiska zarówno na etapie realizacji, jak i jej eksploatacji.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie – punkt IV pkt 1 orzeczenia decyzji. Ponadto nie stwierdzono

Ponadto ze względu na lokalny charakter oddziaływania, wielkość emitowanych zanieczyszczeń oraz lokalizację inwestycji w znacznej odległości od granic państwa, a także zakres oddziaływania ograniczony do granic terenu objętego inwestycją, nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko – pkt I ppkt 5 orzeczenia decyzji (także w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś – pkt IV pkt 2 orzeczenia decyzji).

Mając na uwadze art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1973, z późn. zm.), w związku z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138) stwierdza się, że planowana farma fotowoltaiczna nie zalicza się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a tym bardziej do zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. W związku w powyższym w decyzji nie zawarto wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych – pkt I ppkt 4 orzeczenia decyzji.

Jednocześnie oddziaływanie farmy fotowoltaicznej w obrębie Połęcko w gminie Ośno Lubuskie nie obejmie swoim zasięgiem obiektów zabytkowych podlegających ochronie.

Ze względu na rodzaj inwestycji nie ma także podstaw do utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. W związku z powyższym organ odstąpił od nałożenia obowiązku utworzenia w/w obszaru – pkt III orzeczenia decyzji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie dotyczy instalacji do spalania paliw w celu wytwarzania energii elektrycznej. W związku z tym nie określono w decyzji gotowości instalacji do wychwytywania dwutlenku węgla – pkt I ppkt 6 orzeczenia decyzji.

Ze względu na fakt, iż w wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie dojdzie do zniszczenia lub degradacji obecnych tu tworów przyrody nieożywionej, form lub struktur oraz

z uwagi na to, iż w przypadku biocenozy będzie możliwe jej odtworzenie i dalsze użytkowanie po zakończeniu eksploatacji elektrowni nie nałożono obowiązku kompensacji przyrodniczej – pkt II ppkt 2 orzeczenia decyzji.

Ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wykazała, że oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne, a oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące dla środowiska. W związku z powyższym nie określono wymogów w zakresie unikania, zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko- pkt II ppkt 1 orzeczenia decyzji.

W związku z wypełnieniem przez Wnioskodawcę wymogów formalnych do uzyskania przedmiotowej decyzji, po przeprowadzeniu zgodnie z ustawą o ocenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 72 ust 3 ustawy o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust 4 ustawy o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 86 ustawy o ocenie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji, wydające decyzje, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz przyjmujące zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a.

Na podstawie art. 21 ust 2 pkt 9 i art. 85 ust. 3 ustawy o dostępie do informacji publicznej informacja o niniejszej decyzji oraz jej treść podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wielkopolskim za pośrednictwem Burmistrza Osna Lubuskiego w terminie czternastu dni od daty jej otrzymania.

Zgodnie z przepisami art. 127 a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej

oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127 a § 2 Kpa).

Zgodnie z art. 130 § 4 Kpa decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron.

*Burmistrz Osna Lubuskiego
mgr Stanisław Kozłowski*

Otrzymują:

1. EDF EN Polska Sp. z o.o., ul. Kosynierów Gdyńskich 50, 66-400 Gorzów Wlkp.
2. Pozostałe Strony postępowania poprzez obwieszczenie (wykaz pozostawiono w aktach sprawy)
3. A/a